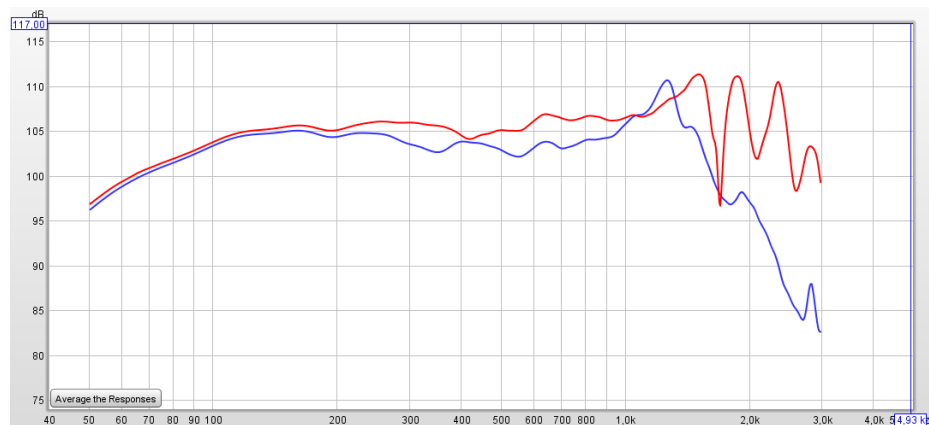


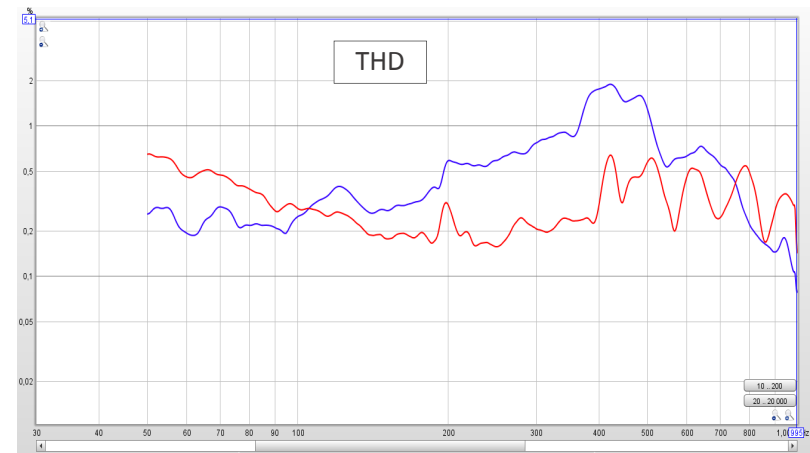
## Comparaison des BMS 15N850v2 (rouge) et B&C Speakers 15SW115 (bleu) en demi espace

Superposition des réponses à 10 W

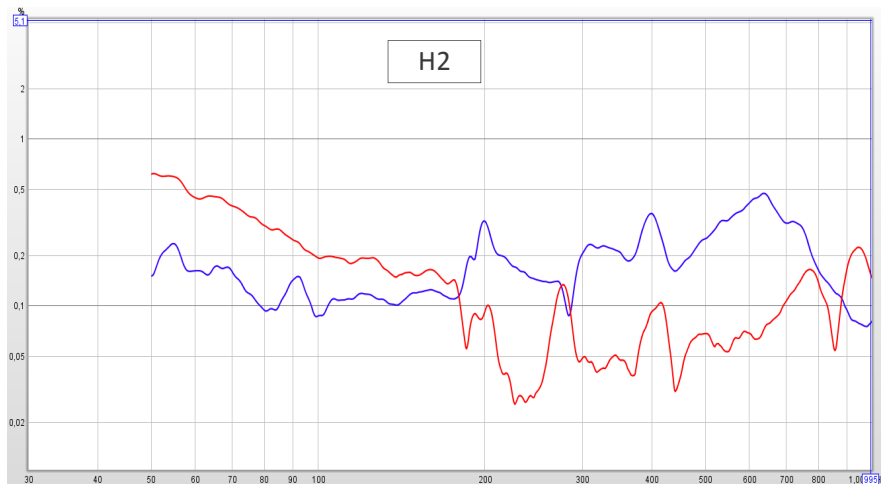


Une même coquetterie de réponse vers 200 Hz pour les deux HP, correspondant au mode longitudinal de la charge close, malgré la présence d'absorbant.

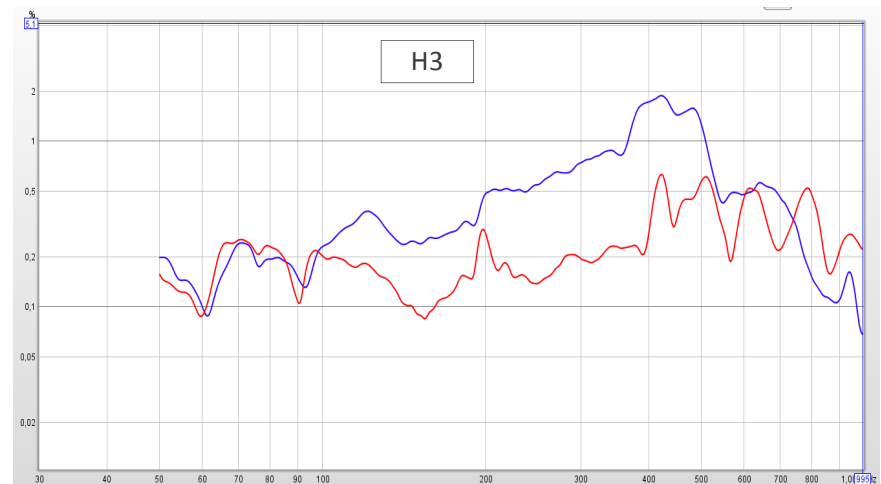
Superposition des THD à 10 W

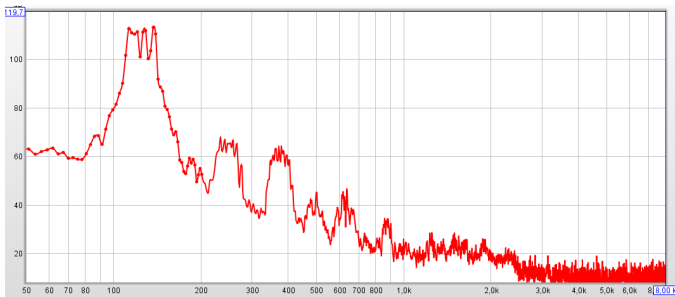
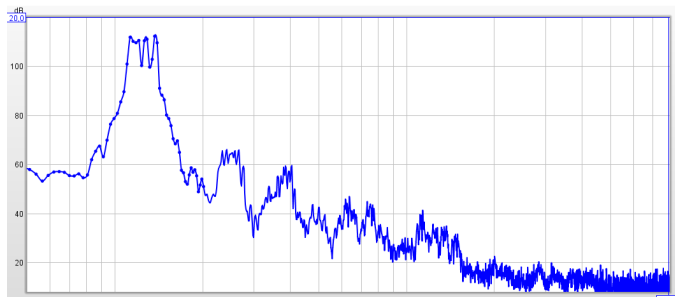
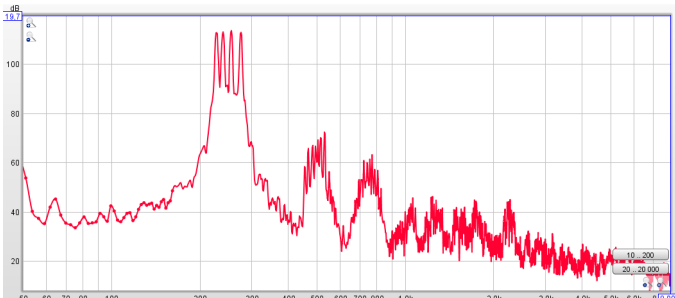
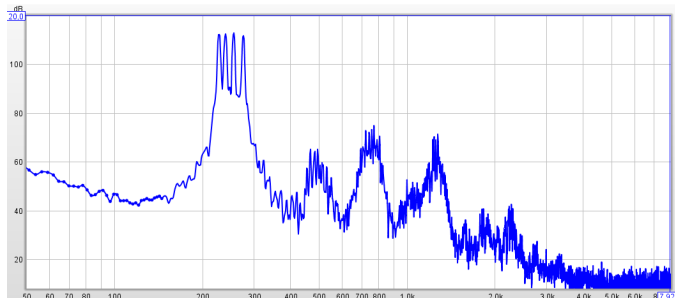
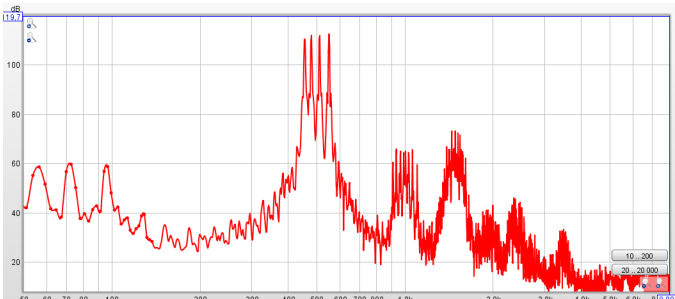
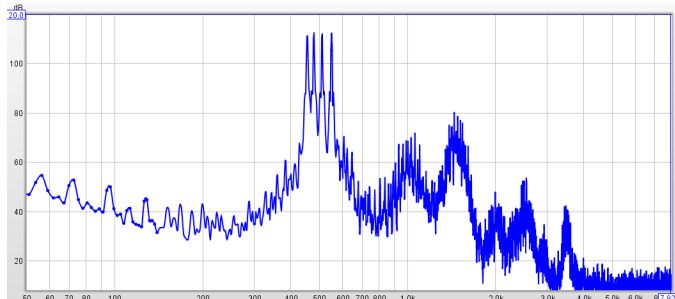
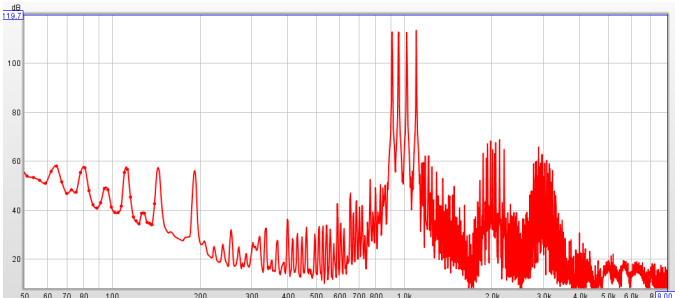
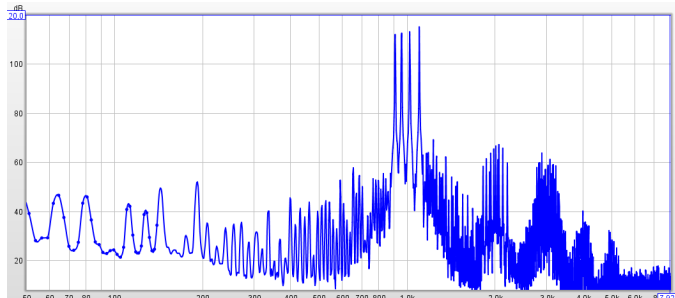


Superposition H2 à 10 W



Superposition H3 à 10W

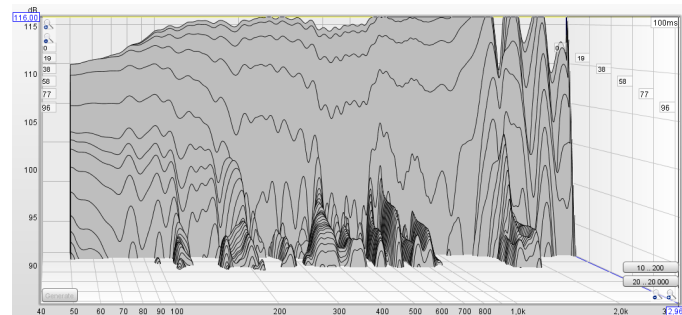


	BMS 15N850v2	B&C Speakers 15SW115
Salve 4 tons dans le tiers d'octave centré sur 125 Hz, pour un SPL total de 120 dB. Performances des deux HP très voisines. Le 15SW115 est plus chargé en intermodulation pour les produits d'ordre plus élevé.		
Salve 4 tons dans le tiers d'octave centré sur 250 Hz, pour un SPL total de 120 dB. Spectre globalement plus chargé pour le 15SW115, surtout si l'on admet que I2 bénéficie de l'effet de masquage.		
Salve 4 tons dans le tiers d'octave centré sur 500 Hz, pour un SPL total de 120 dB. Apparition des raies d'infra-bande, nettement plus marquées pour le BMS. I3 et au-delà, intermodulation plus forte sur le B&C Speakers.		
Salve 4 tons dans le tiers d'octave centré sur 1000 Hz, pour un SPL total de 120 dB. Infra-bande plus chargé pour le BMS, I2 et I3 comparables. I4 et I5 bien présents pour le 15SW115, quasiment absents sur le 15N850v2.		

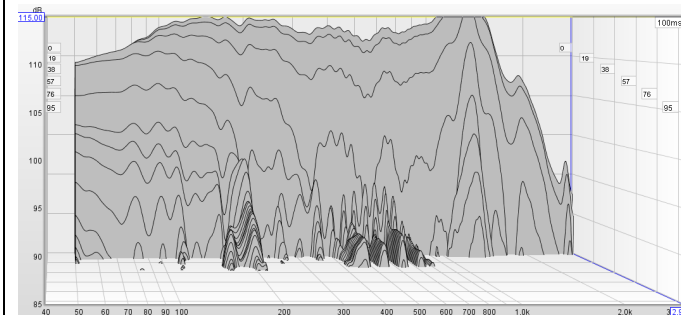
Waterfalls avec profondeur **30 dB**.

Pour cette profondeur d'analyse, le 15SW115 est plus "propre" que le 15N850v2.

Waterfall 15N850v2



Waterfall 15SW115



Waterfalls avec profondeur **40 dB**.

Résultats assez voisins.  
Waterfall peut-être un peu moins encombré pour le 15SW115.

